

Colectivo y grupo de trabajo para el desarrollo sostenible del Distrito Metropolitano de Quito

Presentación

El presente documento propone el establecimiento de una instancia de discusión y elaboración de ideas sobre el futuro de Quito como Distrito Metropolitano, un desafío que cobra singular importancia en la coyuntura actual, apunta también a generar consensos y dialogos sobre aspectos fundamentales de este devenir.

Esta propuesta fue discutida y aprobada por las instancias directivas de importantes organizaciones de la sociedad civil de la ciudad: el Colegio de Arquitectos de Pichincha, CAE-P; el Colegio de Economistas de Pichincha, CEP y la Fundación Esquel, cuyos presidentes suscribieron, a mediados de 2022, un acuerdo de cooperación interinstitucional para impulsar la propuesta de manera conjunta.

En el marco de la Iniciativa “Quito necesita tu voz”, el CAE-P presenta esta propuesta a la ciudadanía, a los medios de comunicación y a los candidatos a la alcaldía de Quito, con la expectativa de que su contenido sea materia de análisis y abra posibilidades de trabajar, conjunta y propositivamente, en la solución de los graves problemas de la ciudad.*

*

El contenido de la propuesta fue elaborado, por un equipo conformado por el politólogo Julio Echeverría y los Arquitectos Luis López y Jaime Vásquez.

El porqué de la iniciativa

La ciudad de Quito atraviesa actualmente una de las crisis sistémicas más profundas de su historia contemporánea. El crecimiento explosivo y carente de planificación de las últimas décadas ha generado situaciones críticas en varios aspectos. La ciudad concéntrica y compacta ha sido reemplazada por un modelo de urbanización caracterizado por la multiplicación de polos o áreas urbanas desarticuladas entre sí. La expansión espontánea de la mancha urbana hacia los valles y en general hacia las zonas rurales, genera un cuadro de baja densidad y de inadecuada adaptación a la morfología natural del territorio. De aquí se derivan graves problemas de movilidad, accesibilidad y precariedad en la provisión de servicios, generando condiciones de exclusión e inequidad para amplios sectores poblacionales.

Esta situación se agravó a partir de marzo de 2020 por los efectos de la pandemia de COVID 19, lo que se tradujo en pérdida de producción y empleo, pauperización acelerada de grandes segmentos poblacionales; por otro lado la insuficiente atención a estos problemas ha generado una creciente inseguridad ciudadana, todo lo cual se expresa como efecto de un sostenido proceso de des-institucionalización del Gobierno Metropolitano y de sus órganos ejecutivo y legislativo.

La ciudad ha ingresado en un ciclo de alta complejidad que amenaza con profundizarse y que exige de alternativas para definir procesos de gobierno sustentados en proyecciones estratégicas para el corto, mediano y largo plazo. Para ello se requiere fortalecer capacidades para la identificación de problemas y la definición de líneas de intervención; combinar por tanto, la investigación y producción de conocimiento, con la participación de los actores sociales y políticos de la ciudad, con el fin de generar líneas de reflexión que potencien las propuestas de política que la ciudad necesita para salir de la crisis.

Se requiere potenciar la presencia ciudadana en el destino de la ciudad mediante una mejor conexión entre el conocimiento técnico y especializado y la participación de una ciudadanía equipada cognitivamente. Los grandes desafíos tendrán que ver con la búsqueda de una ciudad competitiva, equitativa y sostenible en términos productivos, sociales y ambientales.

Para ello, es necesario, que los diversos actores interesados en la reconfiguración y reactivación de la ciudad, participen desde sus espacios, conocimientos y capacidades, para aportar en el debate sobre las propuestas de política que la ciudad necesita para salir de la crisis. La iniciativa “Quito necesita tu voz”, es un paso importante en esa dirección, al involucrar a la discusión a ciudadanos y candidatos para la renovación de autoridades en la elección de febrero de 2023.

Áreas temáticas a ser abordadas:

A T 1. ECONOMÍA Y PRODUCCIÓN: QUITO COMO CIUDAD COMPETITIVA, EQUITATIVA Y SOSTENIBLE.

Quito al igual que Guayaquil, ha devenido en nodo dinámico y central de la economía nacional, sin embargo sus condiciones se han complejizado en las últimas décadas y aún más por efecto de la pandemia del COVID 19. Al ser la capital del país, se ha visto seriamente implicada en la grave crisis que afecta a la economía nacional; una ecuación de difícil solución entre un creciente déficit público y una lógica de endeudamiento crónico, que impide diseñar políticas sostenibles que mejoren el desempeño económico de conjunto del país y por tanto de la misma ciudad. Ello se ha traducido en indicadores sociales altamente regresivos, tanto en generación de empleo como en reducción de pobreza y vulnerabilidad de la mayoría de sus ciudadanos. El desafío para la ciudad consiste en convertirse en catalizadora y dinamizadora de estrategias de salida de la crisis; este imperativo lo determina su misma condición de capitalidad. Quito esta obligada a liderar un sostenido proceso de superación de la crisis que atraviesa al país en su conjunto. La obliga a convertirse en centro de innovación de estrategias y de ideas sobre el desarrollo económico. La economía de la ciudad debe concebirse como inductora de crecimiento sostenible para el resto del país, inmersa en las transiciones que toda ciudad contemporánea debe impulsar: su compromiso con el cambio climático y por tanto su responsabilidad en la implementación de políticas que combinen crecimiento y competitividad con equidad, inclusión y resiliencia, en el horizonte de la sostenibilidad y sustentabilidad ambiental. Su condición de capital del país la obliga a convertirse en modelo a ser emulado por otras ciudades del país y de la región, con las cuales debe interactuar dinámicamente.

A T 2. URBANISMO Y MODELOS DE CIUDAD EN EL ACTUAL CONTEXTO DE COMPLEJIDAD URBANA.

El actual desarrollo urbano de Quito presenta las características de una ciudad compleja, en la cual se aprecia la tendencia dominante hacia la dispersión, que es propia de las áreas metropolitanas. Este fenómeno modela el desarrollo urbanístico y sus efectos están presentes no solo en la meseta del hipercentro sino en el entorno de los valles que la circundan, lo cual amenaza con afectar al entorno natural mas amplio de la ciudad. La planificación urbana del DMQ, no observa suficientemente esta nueva dinámica socio-espacial, y no predispone adecuadas políticas que la conduzcan y la racionalicen. La construcción del Metro y la planificación del llamado 'corredor central', apuntaba a contener el desarrollo disperso de una parte de la urbe pero no se ubica como un nodo dinamizador de soluciones para el conjunto de la ciudad; una estrategia de contención insuficiente para abordar la complejidad y el cúmulo de problemas que aparecen si observamos el conjunto mas amplio del DMQ.

Esta mirada que no observa las distintas escalas del desarrollo urbanístico podría terminar induciendo tendencias regresivas, una de ellas podría ser la transformación de los valles en contenedores de residencialidad residual (barrios dormitorio), o de formas de ocupación bajo la forma de conjuntos residenciales privados, (verdaderas fortalezas de resguardo frente a los efectos no deseados de

la aglomeración urbanística -tráfico, contaminación, etc-). En tanto que otra podría ser el “vaciamiento” de la ciudad central y la paulatina consolidación de múltiples áreas provistas de dinámicas específicas y débilmente articuladas entre si por sistemas elementales y precarios de movilidad y transporte.

Este deficit de planificación tiende a intensificar aún más los actuales flujos de movilidad entre los valles y el hipercentro longitudinal; poblaciones como Calderón, Carapungo, Puembo, Pifo, Tumbaco, Cumbayá, antes núcleos tradicionales que configuraban el paisaje natural del DMQ, hoy experimentan tendencias que han modificado su tradicional configuración. Si observamos la historia de estos asentamientos vemos que se trata de verdaderos corredores etno culturales que configuran la riqueza de la diversidad sociocultural del DMQ y que están desapareciendo al ritmo de este tipo de desarrollo urbanístico. Igual apreciación puede establecerse respecto de la afectación del entorno natural y de los corredores ecológicos que mantienen la sostenibilidad del DMQ. Estas características del desarrollo urbanístico de la ciudad obligan a ampliar las escalas de observación -y por tanto de planificación urbanística- que asimilen la tendencia dominante hacia la dispersión urbana y reformulen el objetivo de la sostenibilidad socioespacial.

A.T.3. INSTITUCIONALIDAD Y GOBIERNO: HACIA UN ESTATUTO DE GOBERNANZA DEMOCRÁTICA PARA LA CIUDAD.

Cada vez más, las ciudades se encuentran enfrentadas a problemas complejos al momento de definir sus principales orientaciones estratégicas y ponerlas en práctica. En particular en el caso latinoamericano, las ciudades se ven arrastradas por decisiones que se toman en instancias que las superan, como son las del Estado y del gobierno nacional. Las crisis económicas y las demás crisis resultan y están derivadas de decisiones en las cuales su intervención es reducida o casi nula. Es por ello, que la autonomía político-territorial se constituye actualmente en el horizonte político de los gobiernos locales. En el Ecuador esta posibilidad está contemplada en la Constitución del 2008 y es parte de las expectativas del Distrito Metropolitano de Quito desde su declaración de conformación como tal en 1993. La autonomía supondrá activar de manera coherente el concepto de gobernanza multinivel, revisar el desfase existente entre una división político administrativa concebida hace 150 años y una realidad territorial que la desborda; por tanto es urgente volver coherentes y claras las relaciones con el gobierno central al tiempo de lograr una clara articulación de sus políticas con los instrumentos de la gobernanza supranacional.

Para lograr este nivel de configuración, la ciudad requiere de conocimiento e información, que permitan generar una acción coherente con las circunstancias del territorio, prever situaciones adversas o no deseadas y evaluar los impactos de las acciones y políticas implementadas. Para un buen gobierno de la ciudad, se requiere producir conocimiento a partir de una observación científica y autónoma sobre las condiciones de calidad de vida en el sistema territorial y que ello se concrete en indicadores que permitan diseñar, ejecutar y evaluar la política pública.

De esta forma el gobierno de la ciudad puede responder adecuadamente a las demandas que surgen permanentemente de la ciudadanía y enfrentar las complejidades que trae consigo el actual desarrollo urbano.

En la coyuntura política actual, se abre el espacio para discutir y gestionar la configuración del Distrito Metropolitano de Quito como un territorio autónomo, normado mediante el Estatuto de Autonomía y dotado de una instancia de gestión eficiente para su administración.

A.T.4. MEMORIA HISTÓRICA Y DEVENIR DE LA CIUDAD EN EL TIEMPO.

El recurso a la historia es una materia fundamental al momento de definir la identidad de la ciudad y prospectar el sentido de su desarrollo futuro. La historia es materia de permanente interpretación y cada actor social lo hace desde su propia perspectiva y desde su propio posicionamiento en la estructura social; ello define propias escalas de valores y propias proyecciones de sentido. La vida de las ciudades es la de la enriquecedora confluencia de esta pluralidad sociocultural. Así como existen distintas lecturas del pasado existen distintos futuros posibles que están siendo producidos, al acercarnos a la historia del pasado. Esta conexión aparece como enormemente relevante cuando se trata de indagar la identidad de la ciudad y enfrentar la caracterización de los distintos momentos en la historia de su conformación.

La reflexión sobre el patrimonio de la ciudad, sobre la pluralidad de significaciones sociales, sobre las construcciones de historia que realizan los distintos grupos o actores que ingresan a la vida de la ciudad en distintos momentos y circunstancias, conduce a entender la historia como un permanente proceso de construcción y dilucidación del sentido que los distintos actores otorgan a su propia pertenencia; el describirlas y ponerlas en el debate público, puede ser punto de apoyo para la reflexión crítica de la historia de la ciudad de Quito. Esta indagación puede ser también, punto de apoyo para reflexiones que orienten, no solo la investigación, sino la misma intervención sobre el destino de la ciudad.

La necesaria combinación y enlace entre las áreas temáticas

Las áreas temáticas propuestas no son ámbitos estáticos que se encuentran encerrados en compartimentos estancos, al contrario, son dinámicas y se encuentran conectadas a través de múltiples procesos que ocurren en el tiempo y, de manera simultánea en el espacio, a través de flujos que se desplazan de manera continua por medio de canales específicos.

Los linderos entre las cuatro áreas temáticas propuestas son en realidad membranas permeables y deben ser materias de estudio prioritario, puesto que es en esas áreas de encuentro que se explican muchos de los conflictos y muchas de las deficiencias y debilidades que enfrenta en la actual coyuntura la ciudad de Quito.

Cabe pensar entonces que el devenir histórico de la ciudad en el tiempo, el área temática 4, es en realidad un eje transversal que atraviesa a los otros tres y permite su comprensión y vinculación mutua. En el mismo sentido, el área temática 3, de la gobernanza, opera como la plataforma en la que se asientan los presupuestos políticos e ideológicos sobre los cuales la ciudad produce, se reproduce, transforma y se transforma, tanto en términos económicos y sociales como físicos y espaciales.

Es claro que los desajustes que ocurren en una de las áreas temáticas propuestas o en varias de ellas de manera simultánea, devienen en conflictos y eventualmente en crisis, que representan riesgos y amenazas para el sistema y es justamente por ello que resulta prioritario el conocimiento y el análisis de las áreas de contacto mutuo: si el cambio climático puede provocar un escenario de vulnerabilidad a la ciudad, ello tiene inmediatas repercusiones, tanto en la esfera económica y productiva como en la esfera política e institucional y viceversa. A la vez, la disfuncionalidad de las herramientas de planificación y gestión, impactan en el territorio y en la economía y sin duda ocurre algo similar si los problemas son económicos, pues se traducen en conflictos políticos o en problemas propios del desarrollo urbanístico.

La hipótesis que entra en juego supone que los desajustes en cada una de esas esferas ocasionan repercusiones positivas o negativas en las esferas restantes. Y por tanto este debe ser el ejercicio medular de la iniciativa, pues permite múltiples abordajes simultáneos.

Operacionalización de las Áreas temáticas

Se propone definir 3 escalas o campos de trabajo:

- 1) La producción de conocimiento mediante la generación de datos y su sistematización;
- 2) La definición de posibles líneas de trabajo Investigación/acción y
- 3) La elaboración de propuestas y su concreción en diálogos ciudadanos.

1. Producción de conocimiento

La ciudad requiere de conocimiento e información que permita generar una acción coherente con las circunstancias del territorio, en términos de prever situaciones adversas o no deseadas y evaluar los impactos de las acciones que puedan diseñarse e implementarse en materia de sostenibilidad urbana. Tanto la elaboración de propuestas para la planificación como la de argumentos para el debate y la formación ciudadana, requieren de la producción de conocimiento a partir de una observación científica y autónoma sobre las condiciones de calidad de vida en el sistema territorial. Ello significa disponer de sistemas de información adecuadamente estructurados, que arrojen la información requerida para este fin y que esta se sustente en procedimientos validados científicamente. El grupo de trabajo se conecta y da continuidad a experiencias ya constuidas en esta dirección, con el fin de desarrollar estas capacidades.

El (ICV) índice de calidad de vida del DMQ

El Grupo de Trabajo considera necesario impulsar un instrumento de medición de la calidad de vida, para ello recoge la experiencia ya desarrollada en esta dirección por el Instituto de la Ciudad del DMQ (2014-2019). En dicha formulación se establecen importantes avances en la definición y comprensión de la calidad de vida urbana; se superan las visiones economicistas que asocian calidad de vida con crecimiento económico, que se traduce en el análisis del PIB per capita y el costo de vida y se añaden otras dimensiones que hacen referencia al bienestar, como son el acceso a oportunidades, la calidad de los servicios públicos y la satisfacción subjetiva.

Se definen por tanto tres ejes en los cuales se insertan 3 dimensiones. 1) gobierno del territorio, 2) igualdad de oportunidades y realización de derechos y 3) autorrealización, reconocimiento y pertenencia.

En esta clasificación el objetivo fue reflejar la idea de que una mejor calidad de vida se alcanza no sólo a través del acceso a bienes y servicios, sino que ésta depende de la calidad de los mismos, el acceso igualitario a oportunidades y el bienestar psicosocial que se genere en el entorno urbano.

Los avances significativos en el enfoque conceptual y en el instrumental de indicadores del Índice, sin embargo, encontraron limitaciones en su operacionalización, que tuvieron que ver con la generación de información que dotara de consistencia al sistema de indicadores.

Para alcanzar este objetivo se propone la realización de una propia encuesta multipropósito para el DMQ, que se convierta en referente o línea base para medir avances y retrocesos en materia de gestión urbana en el futuro (corto, mediano y largo plazo). Este instrumento se acoplará a las estructuras o plataformas de información que posibiliten la georeferenciación y utilización de datos masivos (big data).

2. La definición de posibles líneas de trabajo Investigación/acción y

A.T.1. Economía y producción: Quito como ciudad competitiva, equitativa y sostenible.

La economía del DMQ como la de muchas ciudades en el planeta, atraviesa por una seria crisis en la cual se combinan aspectos estructurales (débil crecimiento, déficit público, endeudamiento creciente, condiciones que producen desempleo y empobrecimiento), con dimensiones coyunturales que las agravan, como son las derivadas de la crisis sanitaria inducida por la presencia del COVID 19. En el contexto actual de crisis, la posibilidad de que Quito se convierta en importante nodo de innovación, dada las fortalezas de su capital humano y su posicionamiento central en las dinámicas regionales más amplias, se ve seriamente comprometida. En la actualidad los índices de desempleo y pobreza se han incrementado y la ciudad no logra escapar de las dinámicas regresivas que caracterizan a la economía nacional.

Es imperativo por tanto, investigar la especificidad de los nudos críticos que caracterizan a la economía de Quito y desentrañar los elementos que podrían dinamizarla. A su vez, es importante observar esta especificidad en el contexto de los grandes desafíos globales

como son la lucha contra el cambio climático y la consecución de los objetivos del desarrollo sostenible.

- *Análisis y caracterización de la economía del DMQ:* redes y componentes sistémicos, frente a los desafíos de la competitividad, la equidad y la sostenibilidad.
- *El desempeño sectorial de la economía del DMQ:* producción primaria, manufactura y servicios, en el contexto de la actual crisis económica global.
- *El DMQ, nodo regional de desarrollo:* ¿cuáles son los nexos de la economía del DMQ con el entorno regional y global?
- *La dinámica del trabajo en el DMQ.* ¿Cómo la ciudad puede ser un nodo económico de inclusión y generación de empleo, en los nuevos contextos de la digitalización y la innovación tecnológica? ¿Cómo enfrentar los desafíos de la sostenibilidad desde la óptica de la generación de empleo?
- Análisis de los actuales planes de desarrollo y ordenamiento territorial, de uso y gestión del suelo y sus implicaciones inmediatas y de largo plazo en la economía urbana y en su desarrollo físico y de infraestructura. (conecta A.T.1 con A.T.2)
- Análisis de las implicaciones espaciales y de gobernanza que tiene el hecho - económico- de la transición de un sistema socio-productivo concebido a partir de la dicotomía urbano-rural a un sistema metropolitano en el que tal dicotomía se desdibuja. (conecta A.T.1 con A.T.3)

A.T.2. Urbanismo y modelos de ciudad en el actual contexto de complejidad urbana.

El desarrollo urbanístico de Quito puede caracterizarse como el de la superposición de distintos modelos de ciudad que se han consolidado en el tiempo, cada uno con una propia lógica de ordenamiento territorial. En la actualidad estos modelos conviven e interactúan sin que puedan ser reconocidas con claridad sus interrelaciones complejas.

Los modelos pueden caracterizarse como formas adaptativas a la geografía y morfología del territorio. La forma concéntrica, predominante hasta mediados del siglo XX; la longitudinal, hasta finales de los noventa; y la dispersa, que predomina en la actualidad. La escasa comprensión de las características sociales, culturales y territoriales de esta conformación del crecimiento urbanístico, ha generado fenómenos de segregación y disfuncionalidad de la ciudad, disminuyendo así su calidad de vida. Ello explica la tendencia dominante hacia la precarización del centro y del hipercentro de la ciudad, la tendencia al desborde de la mancha urbana y la invasión del entorno ambiental y sociocultural.

Se debe contrastar la actual lógica de crecimiento que elimina momentos, estructuras y conceptos urbanísticos, en nombre de una expansión que se caracteriza más por la fuga y la dispersión. Es probable que se deba reconocer la compleja imbricación de estos modelos y conjugar conceptos como recuperación, restauración, hibridación y combinación de elementos propios de cada modelo. La inclusión y la funcionalidad de la ciudad, se enfrenta ahora a los desafíos de la sostenibilidad y del cambio climático. El DMQ es el espacio para esta reflexión y reconfiguración del desarrollo urbanístico.

- Identificar y caracterizar la lógica propia de los modelos de ciudad y sus interacciones complejas, la alteración de corredores ecológicos y las rupturas de los entramados socioculturales. ¿Es factible recuperar sentidos y estructuras urbanísticas (quebradas, corredores ambientales, espacios y entramados públicos), propios de cada modelo y reconfigurarlos dinámicamente?
- ¿Como conjugar y operacionalizar los conceptos de compacidad y sostenibilidad en la discusión sobre la complejidad urbana del DMQ?
- Estudiar las implicaciones físicas y territoriales que supone la consolidación del Distrito Metropolitano de Quito como el principal mercado laboral del país en el marco del desmontaje parcial del modelo estatista-centralista.
- Análisis de los sistemas de movilidad y transporte existentes y los requeridos para una dinámica metropolitana de la accesibilidad y de los flujos, en función de los desafíos de la sostenibilidad social y ambiental?
- Análisis del (des)balance ecologico metropolitano y las implicaciones territoriales de la aplicación de medidas de adaptación y mitigación del cambio climático. Transición ecológica ¿Cuáles son las metas para el DMQ?
- Análisis de las vulnerabilidades y riesgos que tiene el territorio de la ciudad por sus propias características y las derivadas del cambio climático; sus complejas implicaciones en la provisión de agua, de energía y alimentos.
- Identificar y formular alternativas de gestión metropolitana a partir de los desajustes socioeconómicos y territoriales que originan las ineficiencias del modelo de gestión urbanístico vigente. (conecta A.T.2 con A.T.3)

A.T.3. Institucionalidad y gobierno: hacia un Estatuto de Gobernanza democrática para la ciudad.

En la actualidad el DMQ atraviesa por una situación de grave crisis institucional que afecta a sus estructuras de gobierno (Alcaldía y Concejo metropolitano), las cuales demuestran incapacidad para enfrentar las complejas condiciones de su desarrollo. La actual complejidad del DMQ, no logra encontrar su contrapartida en las instituciones de gobernanza de la ciudad; estas requieren de reformas profundas que las doten de legitimidad y eficacia para enfrentar estos desafíos. No se trata solamente de modificaciones organizacionales que tengan que ver con la desconcentración administrativa, se trata del impulso de procesos efectivos de descentralización que fomenten y potencien la participación ciudadana.

La política pública a nivel distrital ya no puede ser la réplica de lo definido en el nivel nacional y requiere de una definición y acción autónoma que sea consistente con las dimensiones y los problemas específicos de la gestión local. El Estatuto de Autonomía apunta a dotar al sistema territorial del DMQ de un nivel de gobierno autónomo, que le posibilite hacerse cargo de los problemas y temas de política pública, que la institucionalidad nacional no puede resolver por la complejidad que ha adquirido el DMQ.

Las líneas de intervención deberán recorrer tres dimensiones

1. Incrementar la capacidad cognitiva de las estructuras de gobernanza del territorio, (en la actualidad fortalecer capacidades en las organizaciones barriales y en las administraciones zonales) lo cual significa potenciar las instancias de planificación y de generación de información sobre la complejidad urbana.
2. Descentralizar y desconcentrar los procesos de gestión y de gobernanza. Combinar ambos procesos de manera creativa.
3. Fortalecer los procesos de participación e incidencia ciudadana en los espacios de gestión local (administraciones zonales y distritales, consejos cantonales y parroquiales) mediante el fortalecimiento de las capacidades cognitivas del actor social.

Estas distintas líneas suponen reformas a ser propuestas y consensuadas mediante diálogos ciudadanos informados.

A.T.4. Memoria histórica y devenir de la ciudad en el tiempo.

La reflexión sobre el 'pasado histórico' es una forma de proyectar el futuro y tiene que ver con el reconocimiento de la identidad constitutiva de la ciudad. Desde esta perspectiva existen distintos futuros posibles que están siendo producidos al acercarnos a la historia del pasado. La investigación histórica puede ser punto de apoyo para reflexiones que orienten, la misma intervención sobre el destino de la ciudad e incida en distintos campos de la política pública sobre la misma.

- Construcción de un sistema de hitos e indicadores para determinar las posibles trayectorias -pasadas, presentes y futuras- de los procesos territoriales, económicos, sociales e institucionales de la ciudad de Quito.
- Relacionar los momentos más significativos de la historia de la ciudad, con los sentidos que han definido el desarrollo urbanístico; valorar, replantear o generar nuevos referentes para la construcción de la historia futura de la ciudad.

3. La elaboración de propuestas y su concreción en diálogos ciudadanos.

La iniciativa propuesta se concibe a partir de un modelo operacional flexible que permita a distintas entidades de la sociedad civil -gremiales, académicas, de desarrollo, de cooperación- articularse con instituciones públicas, para consensuar las mejores soluciones posibles.

La generación de diálogos ciudadanos y su capacidad de interlocución con las estructuras de la gobernanza puede ser la mejor metodología de implementación de la iniciativa; ésta es concebida como la construcción de espacios para debatir los avances y alcances en las cuatro áreas de trabajo.